

6. DE BESLISSING

HET HOF,

- Verklaart het verzoek van BV Energy@home in toepassing van art. 748 §2 Ger.W. deels onontvankelijk en deels ongegrond.
- **Weert** de nieuwe stukken 2 t.e.m. 8b, die BV Energy@home samen met haar verzoekschrift in toepassing van art. 748 §2 Ger.W. heeft neergelegd, uit de debatten.
- Verzoekt de griffier, met toepassing van art. 29 eerste lid Sv., om **een kopie van dit arrest en van de conclusie** die voor Energy@home werd neergelegd op 1 september 2025 **toe te sturen aan de Procureur des Konings** bij het parket te Gent.
- Verklaart het hoger beroep door BV Energy@home **toelaatbaar** en in de volgende mate **gegrond**.
- **Hervormt** het beroepen vonnis van de dienstdoende voorzitter van de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent van 13 maart 2025 met AR-nummer A/24/01780, behalve waar het de vordering van BV Energy@home ontvankelijk heeft verklaard.
- Wijst voor het overige opnieuw.
- Verklaart de vordering van BV Energy@home in de volgende mate **gegrond**:
 - Zegt dat NV EnergyVision, door het gebruik van de handelsnaam EnergyHome, de domeinnaam *www.energyhome.be* en het beeld-woordmerk nr. 1460516, inbreuken begaat op de handelsnaam Energy@home en op de artikelen 10bis, 3), 1° UVP, 10bis, 2) UVP, VI.104 WER en VI.97,6° WER;
 - Beveelt de staking van dat gebruik binnen de 14 dagen na de betekening van dit arrest, onder verbeurte van een dwangsom van 2.500,00 euro per inbreuk en per dag vertraging;

Beperkt de reikwijdte van dat stakingsbevel tot Vlaanderen, behalve wat het gebruik van de domeinnaam betreft;
 - Veroordeelt NV EnergyVision tot de publicatie van het beschikkend gedeelte van dit arrest, als volgt:
 - op de website *www.energyvision.be*, gedurende een termijn van 3 maanden na de betekening van dit arrest;



- op de Facebook-, LinkedIn- en Instagrampagina van NV EnergyVision, gedurende een termijn van 3 maanden na de betekening van dit arrest;
- en dit op kosten van NV EnergyVision, onder verbeurte van een dwangsom van 2.500,00 euro per dag vertraging vanaf de 15^{de} dag na de betekening van dit arrest;
- Zegt dat er lastens NV EnergyVision geen dwangsommen kunnen verbeuren boven het bedrag van 200.000,00 euro.
- Verklaart de tegenvordering van NV EnergyVision **ontvankelijk** en in de volgende mate **gegrond**:
- Zegt dat BV Energy@home, door het plaatsen van schadelijke berichtgeving over NV EnergyVision op het Facebookaccount van haar bestuurder, zich schuldig heeft gemaakt aan slechtmaking en inbreuken heeft begaan op artikel VI.104 WER;
 - Beveelt BV Energy@home om de schadelijke berichtgeving op het Facebookaccount van haar bestuurder, zoals opgenomen in het stuk 14 van NV EnergyVision en geciteerd in randnummer 4.5.7, te verwijderen, binnen de 14 dagen na de betekening van dit arrest, onder verbeurte van een dwangsom van 500,00 euro per inbreuk (niet-verwijderd bericht) en per dag vertraging;
 - Verbiedt BV Energy@home om (online of offline) berichten te (laten) publiceren en verspreiden:
 - waarin NV EnergyVision en/of haar bestuurders worden beschuldigd van handel met voorkennis en/of gesjoemel of fraude met subsidies;
 - waarin wordt beweerd dat de contracten van EnergyVision nadelige of oneerlijke clausules bevatten en/of een afkoopsom *om voor om te vallen*;
 - met inhoud zoals opgenomen in de berichten geciteerd onder randnummer 4.5.7;onder verbeurte van een dwangsom van 500,00 euro per inbreuk (bericht) en per dag;
 - Zegt dat er lastens BV Energy@home geen dwangsommen kunnen verbeuren boven het bedrag van 40.000,00 euro.
- Veroordeelt NV EnergyVision tot de gerechtskosten van de procedure in eerste aanleg, aan de zijde van BV Energy@home begroot op 364,75 euro dagvaardingskosten en 1.883,72 euro rechtsplegingsvergoeding.

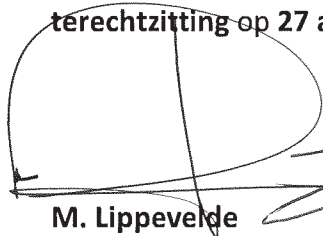


- Zegt voor recht dat de partijen elk hun eigen gerechtskosten van de procedure in hoger beroep moeten dragen en dat er geen aanleiding is om een rechtsplegingsvergoeding toe te kennen.
- Beide partijen moeten -na uitnodiging- elk de helft van de rolrechten van 400,00 euro betalen aan de Belgische Staat, FOD Financiën.

Aldus gewezen door de **zevende collegiale kamer**, van het hof van beroep te Gent, zetelend in burgerlijke zaken, samengesteld uit:

- Johan Bekaert, raadsheer, waarnemend kamervoorzitter,
 - Silvie Van de putte, raadsheer,
 - Sarah Verhaeghe, raadsheer,
- bijgestaan door:
- Marleen Lippevelde, griffier,

en uitgesproken door de waarnemend kamervoorzitter van de zevende kamer in **openbare terechtzitting** op 27 april 2026.


M. Lippevelde


S. Verhaeghe


S. Van de putte


J. Bekaert

